

Kriteriji vrednovanja učenika iz nastavnog predmeta **POVIJEST**

KRATICE U IMENIKU				
OCJENA	ČINJENIČNO ZNANJE poznavanje i razumijevanje događaja, procesa i pojava, temeljnih kronoloških odrednica, osnova korištenja povijesnih i zemljopisnih karata te korištenje odgovarajuće povijesne terminologije PROVJERAVA SE PISANO I USMENO	KONCEPTUALNO ZNANJE poznavanje, korištenje i razumijevanje tehničkih koncepata kao okvira za tumačenje i razumijevanje prošlih događaja, procesa i pojava (vrijeme i prostor, uzrok i posljedice, kontinuitet i promjene, rad na povijesnim izvorima, povijesna perspektiva te usporedba i sučeljavanje) PROVJERAVA SE PISANO I USMENO		PROCEDURALNO ZNANJE poznavanje i primjena odgovarajućih metoda, postupaka i procedura u radu s povijesnim izvorima te u istraživanju prošlosti samostalni zadatci-domaće zadaće, referat, plakat, prezentacija, misaona mapa, lenta vremena, maketa
Odličan (5)	Učenik je u potpunosti usvojio nastavno gradivo, zna samostalno pojasniti i prepoznati sve zadane pojmove. Samostalno opisuje i uspoređuje različite ideje, vrijednosti i perspektive u prošlosti. Imenuje, opisuje i vrednuje ulogu i doprinos slavni povijesnih ličnosti.	Učenik samostalno pojašnjava zašto se neki događaj zbio i koje su njegove posljedice, analizira odnose i višestruke uzroke uključujući važnost pojedinaca, utjecaj ideja. Prepoznaje, navodi i objašnjava utjecaj prošlosti na sadašnjost. Ispravno koristi sve pojmove.	Učenik može osobu/događaj samostalno svrstati u točno određeni vremenski period (točna godina) i prostor. Opisuje, objašnjava i vrednuje sva važna obilježja prošlih društava i razdoblja. Samostalno preslikava povijesne i geografske karte. Izvrsno se snalazi na slijepoj karti.	Samostalno i redovito piše domaće i školske zadaće, može samostalno izraditi istraživački rad, projektni zadatak - poznaje tehnike i metode rada i zna gdje i kako prikupiti izvore i literaturu, zna kako se obrađuju i interpretiraju podaci te kako se piše rad. Savjesno i u potpunosti izvršava dužnosti unutar grupe.
Vrlo dobar (4)	Učenik je usvojio sve ključne pojmove, ali ne može sve u potpunosti pojasniti. Pronalazi i uglavnom uspješno sažima ključne informacije. Imenuje, opisuje i vrednuje ulogu i doprinos slavni povijesnih ličnosti. Ponekad mu treba postavljati potpitanja.	Učenik može pojasniti zašto se neki događaj zbio i koje su njegove posljedice uz minimalnu nastavnikovu pomoć. Povezuje sličnosti, uočava i tumači veze između uzroka i posljedica. Ponekad mu treba postavljati potpitanja.	Učenik može osobu/događaj približno svrstati u određeno vrijeme, s manjim vremenskim ili geografskim odstupanjima . Ponekad mu treba postavljati potpitanja. Ponekad ga je potrebno usmjeriti kod preslikavanja povijesne i geografske karte. Snalazi se na slijepim kartama.	Učenik redovito piše školske i domaće zadaće, ali s manjim pogreškama. U grupnom radu učenik je izvršio sve svoje dužnosti unutar grupe, ali nije se posebno isticao. Može samostalno izraditi istraživački rad, plakat ili prezentaciju - poznaje tehnike i metode rada i zna gdje i kako prikupiti izvore i literaturu.

<p>Dobar (3)</p>	<p>Učenik je usvojio oko 60-70% pojmova koje može samostalno objasniti, odgovara točno, ali ima nepotpunosti u znanju, bez pojedinosti. Potrebno mu je postavljati potpitanja. Ponekad uspijeva povezati povijesne sadržaje sa sadržajima drugih predmeta. Djelomično razvija vještine usmenog, pisanog i ilustrativnog priopćavanja informacija.</p>	<p>Učenik može pojasniti zašto se neki događaj zbio i koje su njegove posljedice uz nastavnikovu pomoć (zna nabrajati uzroke i posljedice, ali ih ne zna objasniti svojim riječima, djelomično točno ih opisuje). Potrebno mu je postavljati potpitanja i navoditi ga na odgovor. Poznaje jednu ili dvije kategorije uzroka.</p>	<p>Učenik ima slabije razvijeno kronološko mišljenje. Uočava vremensku strukturu i zna djelomično konstruirati vlastitu povijesnu priču. Ne može svaku osobu/događaj svrstati u određeno vrijeme ili jedan dio može u potpunosti, a neke uopće ne može ili isto čini s vremenskim ili geografskim odstupanjima od otprilike 30-40% odmaka. Kod preslikavanja povijesne i geografske karte potrebno mu je dosta nastavnikove pomoći. Slijepe karte rješava djelomično točno.</p>	<p>Učenik rješava školske i domaće zadaće, ali s pogreškama i neredovito. Rješava zadatke bez razumijevanja. Nije u potpunosti razvio vještinu izrade pisanog rada/plakata/prezentacije (prikupljanja i obrade podataka), no treba pokazati osnovno razumijevanje problematike. Učenik nije izvršio sve svoje dužnosti unutar grupe.</p>
<p>Dovoljan (2)</p>	<p>Učenik na postavljena pitanja ili nema odgovor ili je on nepotpun. Poznaje ključne pojmove, činjenice i događaje, ali ih ne zna pojasniti. Uz česta potpitanja i navođenje na odgovor imenuje ulogu i doprinos poznatih ličnosti. Teba mnogo nastavnikove pomoći.</p>	<p>Učenik može djelomično pojasniti zašto se neki događaj zbio i koje su njegove posljedice uz nastavnikovu pomoć i često postavljanje potpitanja ili može odrediti uzrok događaja, ali ne i posljedicu ili obratno. Ima poteškoća s određivanjem uzroka i povoda događaja.</p>	<p>Učenik se zna koristiti na razini prepoznavanja povijesnim i geografskim kartama. Ne može svaku osobu/događaj svrstati u određeno vrijeme ili jedan dio može u potpunosti, a neke uopće ne može (svrstavanje u stoljeća, odmak od otprilike 50%). Kod preslikavanja povijesne i geografske karte potrebna mu je veća pomoć nastavnika. Slabije snalaženje posljedica je manjka geografskog znanja. Vrlo teško se snalazi na slijepoj karti.</p>	<p>Učenik rješava školske i domaće zadaće i radnu bilježnicu, ali neredovito ili s pogreškama. Djelomično je razvio vještinu pisanja rada (prikupljanja i obrade podataka), ne povezuje elemente u cjelinu, no treba pokazati minimum usvojenosti sadržaja. Učenik nije izvršio sve svoje dužnosti unutar skupine i ometao je rad grupe.</p>
<p>Nedovoljan (1)</p>	<p>Učenik ne poznaje ključne pojmove ili poznaje manje od polovine istih, pogrešno ih tumači i upotrebljava. Ne zna činjenice, imena, događaje. Niti uz veliku pomoć i navođenje od učitelja ne može sažeti informacije. Nije odgovorio na većinu postavljenih pitanja.</p>	<p>Učenik ne može odrediti niti uzrok niti posljedicu kakvog događaja, ne povezuje nastavno gradivo, ni uz nastavnikovu pomoć i potpitanja.</p>	<p>Učenik ne može osobu/događaj svrstati u određeni vremenski period. Nije usvojio ključne pojmove vezane uz kronologiju. Ne snalazi se na povijesnoj karti, pogrešno interpretira sadržaje na karti. Učenik ima poteškoća i s temeljnim geografskim znanjem. Na slijepoj karti se ne snalazi, ne zna se služiti tumačem.</p>	<p>Učenik ne piše školske niti domaće zadaće i ne rješava radnu bilježnicu. Nema pisanog rada/plakata ili prezentacije. Učenik nije izvršio svoje dužnosti unutar skupine i ometao je rad grupe i razreda.</p>

Na temelju jednog usmenog odgovora mogu se donijeti ocjene iz 2 elementa vrednovanja. Znanje će se provjeriti po svim elementima najmanje dva puta godišnje! **Tri** nenapisane domaće zadaće u jednom obrazovnom razdoblju vrednuju se nedovoljnom ocjenom kao i opetovano nepisanje iste zadaće.

Provjere znanja provodit će se formativno i sumativno: razgovorom ili ispitivanjem, izradom pisanih i drugih zadaća, snalaženjem na karti, rješavanjem višeminutnih provjera te nastupom. Ovisno o dobi učenika i o njihovom predznanju u korištenju digitalnih alata, zadatci će se raditi **olovkom na papiru** ili u nekoj **digitalnoj aplikaciji**.

RASPORED OCJENJIVANJA I VREDNOVANJA TIJEKOM NASTAVNE GODINE

OBLICI PROVJERE ZNANJA	KOLIKO ČESTO I KADA (Približno)	ELEMENTI KOJI ĆE BITI PROVJERENI (RUBRIKA U E-IMENIKU)
PISANA PROVJERA ZNANJA	3-4 puta godišnje (ovisno o razredu)	činjenično znanje konceptualno znanje
USMENA PROVJERA ZNANJA	kontinuirano tijekom školske godine, nenajavljeno u pravilu na svakom satu - barem dva puta godišnje	činjenično znanje konceptualno znanje proceduralno znanje
SLIJEPE KARTE	tijekom školske godine	konceptualno znanje
KRATKE PISANE PROVJERE	tijekom školske godine	bilješke
REFERAT	6., 7., 8. razred jednom godišnje	proceduralno znanje
Izrada: PLAKATA, PREZENTACIJA, ISTRAŽIVAČKIH RADOVA, MODELA (MAKETA), MISAONIH MAPA, križaljki, kvizova, stripova, infografika, lenti vremena	kontinuirano tijekom školske godine	proceduralno znanje bilješke

OCJENA	POSTOTAK RIJEŠENOSTI
Odličan (5)	90 - 100 %
Vrlo dobar (4)	76 – 89 %
Dobar (3)	63 – 75 %
Dovoljan (2)	50 – 62 %
Nedovoljan (1)	0 – 49 %

PISANA PROVJERA ZNANJA– brojčana ocjena se pridodaje prema postotku riješenosti. U slučaju većih oscilacija u testu, postotak može biti ili povećan ili smanjen za pojedinu ocjenu.

Na temelju jedne pisane provjere, koja se sastoji od više segmenata, u 6. i 7. razredu donose se 2 ocjene.

ZAKLJUČNA OCJENA iz predmeta povijest temelji se na vrednovanju svih elemenata tijekom cijele školske godine.

UČENICI KOJI RADE PO PRILAGOĐENOM PROGRAMU:

- vrednovanje će se provoditi prema u skladu s programima i prilagodbama za pojedinog učenika
- češće provjere novih pojmova
- zadaci za usmene i pisane provjere bit će dozirani i izvedeni iz prilagođene građe
- ocjena se može dobiti i iz razgovora
- referati se pišu u obliku jednostavnog sastavka
- ocjenjivat će se svaki uspjeh, zalaganje i napredak

PISANA PROVJERA:

- a) naglasak na zadacima s izborom, povezivanjem, označavanjem i slikama
- b) pisani ispit može se odgovarati i usmeno
- c) predloženi bodovi i bodovne skale mogu se prilagoditi

USMENA PROVJERA:

- a) učenik može unaprijed dobiti pitanja
- b) ispitivanje se može provesti na svakom nastavnom satu

KRITERIJI ZA VREDNOVANJE REFERATA:

Cilj: utvrditi kvalitativnu razinu usvojenosti gradiva, vještinu samostalnog objašnjavanja, argumentiranja, kauzalnog pričanja, slijeđenja zadane strukture, razumijevanja događaja i osoba unutar povijesnog vremena – razvoj povijesnog mišljenja. Priprema za esejski tip izražavanja na slijedećoj razini obrazovanja.

Učestalost provjeravanja: 6., 7., 8. razred jednom godišnje

	Znanje	Obrađenost teme	Izgled i struktura rada	Izlaganje
Odličan (5)	Pokazano znanje je potpuno i točno, nema pogrešnih informacija.	Tema je jasno izložena, rečenice su samostalne i smislene. U radu su izloženi temeljni problemi, pokazana je vještina razumijevanja, objašnjavanja i povezivanja povijesnih procesa, postoji i vlastito mišljenje.	Zadana struktura u potpunosti je poštivana. Poštivana pravopisna i jezična pravila. Rad je precizan i uredan.	Vrlo lijepo osmišljen nastup - izražavanje sigurno, izražajno i samostalno - tema je dobro predstavljena - glavne ideje iznose se jasno i jezgrovito -učenik govori jasno i razgovijetno, slušatelji ga dobro čuju - učenik razumije temu o kojoj govori i pojašnjava svojim riječima -izlaganje se zasniva na temeljitom istraživanju - organizirano, povezano i potpuno - jasni

				zaključci - naglasak na temi, jasna struktura, zanimljiv uvod i zaključak - odličan prikaz informacija.
Vrlo dobar (4)	Pokazano znanje je u glavnom točno, ali nedostaju neki podatci.	Tema je uglavnom jasno izložena, rečenice nisu u potpunosti samostalne, na mjestima se pronalaze rečenice iz udžbenika. U radu su izloženi temeljni problemi, ali nije u potpunosti pokazana vještina razumijevanja, objašnjavanja i povezivanja povijesnih procesa, vlastito mišljenje nema.	Zadana struktura je uglavnom poštivana, postoje sitna odstupanja. Uglavnom poštivana pravopisna i jezična pravila. Rad je precizan i uredan.	Jasno, sigurno i samostalno izražavanje uz malu pomoć (čitanje) - dobro izlaganje - podaci potkrepljeni primjerima - izvori navedeni - jezik primjeren. Zaključci dobri - struktura uglavnom jasna, djelomično povezane ideje - naglasak na temi. Dobar tempo – povremeno preglasno ili pretiho - jasan prikaz informacija.
Dobar (3)	Postoji nedostatak podataka, ali i netočnih podataka, pokazuje dobro znanje.	Način pisanja ukazuje na nejasnoće, tekst je nesamostalan, drži se / parafrazira isključivo udžbenički tekst, nisu izloženi temeljni problemi, vještina razumijevanja i povezivanja nije pokazana.	Zadana struktura nije u potpunosti poštivana, postoje neka odstupanja. Pravopisne i stilske pogreške dijelom utječu na razumijevanje teksta Rad nije precizan i uredan.	Potrebna pomoć u izlaganju (čitanje) - ponekad nesigurno - teškoće u izražavanju. U izlaganju ne iznosi sve primjere i zaključke - nedostaju izvori - jezik nije uvijek precizan i primjeren - struktura izlaganja nije primjerena temi - nespretno povezane ideje - izlaganje je monotono i nejasno. Govor prebrz ili prespor, neprimjerena glasnoća - pozornost rijetko usmjerena prema slušateljima.
Dovoljan (2)	Većina podataka nedostaje, izneseni podatci su često netočni.	Tema nije objašnjena, nedostaje većina ili je potpuno pogrešno objašnjeno. Rad je nejasan. Rečenice su tek nizane jedna iza druge.	Zadana struktura nije u potpunosti poštivana, postoje veća odstupanja. Pravopisne i stilske pogreške utječu na razumijevanje teksta Rad nije precizan i uredan.	Izlaganje je monotono i nejasno - učenik sve čita i ne može ponoviti vlastitim riječima - govor prebrz ili prespor, neprimjerena glasnoća - pozornost rijetko usmjerena prema slušateljima.

Nedovoljan (1)	Rad nije predan. Ako je predan ništa od traženog nije zadovoljeno, pokazano nedovoljno znanja.	Rečenice su tek nizane jedna iza druge bez smisla.	Zadana struktura uopće nije poštivana, postoje veća odstupanja. Pravopisne i stilske pogreške znatno utječu na razumijevanje teksta . Rad nije uredan.	Teško čita, ne razumije o čemu je izlaganje, ne zna objasniti temeljne pojmove.
-----------------------	--	--	--	---

KRITERIJI ZA VREDNOVANJE PLAKATA:

SASTAVNICE	RAZINE OSTVARENOSTI KRITERIJA		
	2 boda	3 boda	6 bodova
sadržaj	Postoje značajnije znanstvene pogreške u prikazanim sadržajima i/ili većina sadržaja nije odabrana u skladu sa zadanom temom što otežava donošenje zaključka o zadanoj temi. Prikaz ukazuje da autor nije u zadovoljavajućoj mjeri usvojio sadržaje te da izostaje njihovo razumijevanje.	Postoje manje pogreške u prikazanim sadržajima i/ili neki sadržaji nisu u potpunosti odabrani u skladu sa zadanim ciljem što može otežati donošenje zaključka o zadanoj temi. Prikaz ukazuje da je autor sadržaje usvojio i da ih većim dijelom razumije.	Svi prikazani sadržaji su znanstveno utemeljeni i odabrani u skladu sa zadanim ciljem te omogućuju donošenje zaključka o zadanoj temi. Prikaz ukazuje da je autor sadržaje usvojio i da ih u potpunosti razumije.
sistematičnost prikaza	Sistematičnost prikaza samo se minimalno nazire, a odabrani sadržaji su međusobno nepovezani. Plakat je gotovo nemoguće pratiti bez pomoći autora.	Sadržaji su uglavnom sistematično prikazani, ali su djelomično nepotpuni ili preopširni i/ili nejasni. Plakat je donekle nepregledan te ga je teže pratiti bez pomoći autora.	Sadržaji su u potpunosti sistematično prikazani logičkim slijedom što olakšava praćenje teme svim zainteresiranim osobama, a ne samo autorima plakata.
povezanost s MPT Održivi razvoj	Povezanost s očekivanjima međupredmetne teme je minimalna.	Povezanost s očekivanjima međupredmetne teme postoji, ali u nedovoljnoj mjeri kako bi doprinijela širem razumijevanju geografskih sadržaja u konceptu Održivosti.	Povezanost s očekivanjima međupredmetne teme je jasna te doprinosi širem razumijevanju geografskih sadržaja u konceptu Održivosti.

	1 bod	2 boda	3 boda
grafičko oblikovanje	Plakat je minimalno stilski prepoznatljiv i vizualno neatraktivan. Slikovni prikazi odabrani su bez puno promišljanja o sadržajima koje trebaju predstaviti. Boje i slova su neprikladni, a važni sadržaji u pravilu nisu istaknuti pa je cijeli prikaz samo minimalno u službi zadanog cilja.	Plakat je stilski nedovoljno prepoznatljiv te samo djelomično privlači pažnju publike. Slikovni prikazi nisu u potpunosti u funkciji sadržaja. Korištene boje i slova nisu u potpunosti usklađeni, a važni sadržaji su samo djelomično istaknuti čime je smanjen vizualni dojam te je stilski prikaz samo djelomično u službi zadanog cilja.	Plakat je stilski prepoznatljiv, inovativan i privlači pozornost publike. Slikovni prikazi su pažljivo odabrani. Korištene su različite boje, kao i slova različitih veličina i fontova, s istaknutim bitnim sadržajima što daje izvrstan vizualni dojam, a ujedno je u službi zadanog cilja.

0-6 bodova nedovoljan (1)

7-9 bodovadovoljan (2)

10 -14 bodova dobar (3)

15 -18 bodova vrlo dobar (4)

19 -21 bodova odličan (5)

* prema S. Koren u Metodički priručnik uz Povijest 8. / Profil

* prema D. Trškan u Provjera znanja i ocjenjivanje u nastavi povijesti, Srednja Europa 2005.

KRITERIJI ZA VREDNOVANJE PREZENTACIJA:

OCJENA	JASNOĆA PORUKE I KVALITETA SADRŽAJA/IZGLED PRIKAZA/KREATIVNOST/IZLAGANJE
odličan (5)	Prezentacija sadrži sve bitne elemente: naslov/tema i autor, sadržaj, metode istraživanja, analiza teme, zaključak, popis izvora i literature. Svi elementi prezentacije su organizirani jasno i izmjenjuju se u pravilnom redoslijedu. Učenik koristi vlastite umetnute predloške u obliku karata, fotografija, grafova i ostalih grafičkih oblika. Izvrsno znanje, siguran nastup, velika kreativnost i urednost. Sadržaj rada je zanimljiv, relevantan i jasan. Rečenice su jasne te lako razumljive. Tekst je pregledan, a poruka jasna, dojmljiva i jezgrovita te se lako prati i bez prisustva autora. Tekst sadrži zanimljive informacije o zadanoj temi. Kreativnost je prepoznatljiva i vizualno (tekst,boje, izbor slova,slike, video i audio dodaci).Učenik poznaje obrađenu temu te izlaže i odgovara na pitanja uz temu samostalno, točno i jasno. Svi materijali koji su preuzeti s interneta imaju jasno prikazan izvor u obliku poveznice.
vrlo dobar (4)	Prezentacija sadrži 4 do 6 bitnih elemenata. Elementi su uglavnom prikazani u redoslijedu. Učenik kombinira predloške sustava s vlastitim umetnutim predlošcima u obliku karata, fotografija, grafova i ostalih grafičkih oblika. Prilično dobro znanje, dosta siguran nastup, kreativan i uredan rad. Poruka je djelomično jasna. Rečenice sadrže pogreške koje utječu na razumijevanje sadržaja. Tekst je tek djelomično pregledan, struktura teksta nije jasna. Tekst ne sadrži zanimljive informacije o zadanoj temi. Prikaz traži vizualnu doradu (nedostaju slike, video i audio dodaci). Učenik pri izlaganju nije potpuno

	<p>samostalan, pomaže se pripremljenim sažetkom te traži pomoć nastavnika. Materijali preuzeti s interneta, popis literature, citiranje: prezentacija sadrži dva od tri tražena elementa.</p>
doobar (3)	<p>Prezentacija sadrži do 3 bitna elementa. Učenik koristi samo predloške sustava. Dobro znanje, nesiguran nastup, manja kreativnost i urednost. Poruka je dosta nerazumljiva, tekst je kompliciran i opširan te nedovoljno jasan i samom izlagaču. Tekst je nepregledan, nema jasnu strukturu. Materijali preuzeti s interneta, popis literature, citiranje: prezentacija sadrži jedan od tri tražena elementa</p>
dovoljan (2)	<p>Struktura prezentacije nije prikazana u zadanom redosljedu. Učenik ne pokazuje veći interes prema ovoj vrsti izražavanja, ali reagira na poticaj nastavnika, djelomično izvršava postavljene zadatke. Sadržaj i prikaz teksta su nezanimljivi. Izlaže nepovezano, sve čita s plakata ili prezentacije te ne razumije i nije u stanju objasniti sadržaj teksta. Uspijeva se izraziti samo uz veliku pomoć nastavnika. Materijali preuzeti s interneta, popis literature, citiranje: prezentacija ne sadrži niti jedan od tri tražena elementa.</p>
nedovoljan (1)	<p>Prezentacija ne sadrži niti jedan od bitnih elemenata. Rad nije napravljen. Učenik odbija sudjelovati u svakom obliku rada, ne izvršava postavljene zadatke i obveze.</p>

Primjer vrednovanja grupnog rada i usmenog izlaganja prezentacije

	odličan	vrlo dobar	doobar	dovoljan	nedovoljan
Timski rad	<p>Učenik: predlaže ideje, ali i prihvaća tuđe mišljenje, pomaže drugima u grupi i potiče ih na rad, veoma se dobro služi različitim izvorima podataka - svaki član ispunjava svoje obveze - razumije svoj zadatak i zadatak skupine - skupina ispunjava sve zahtjeve zadatka - skupina dobro surađuje</p>	<p>Učenik: uredan odnos prema radu, pomaže drugima, koristi se s više izvora podataka - svaki član skupine izvršava svoje obveze</p>	<p>Učenik: radi redovito uz pomoć i poticaj drugih, slabije se snalazi u pronalaženju izvora podataka - skupina ima poteškoće u suradnji - ispunjava zadatke samo djelomično</p>	<p>Učenik: ne trudi se dovoljno, ne zna pronaći izvore podataka - ne ispunjava svoje obveze kao član skupine i ne surađuje sa skupinom</p>	<p>Učenik: ne izvršava zadatak, ometa rad grupe i drugih u razredu</p>
Kreativnost	<p>- rad daje jasan pregled teme - rad je originalan, zanimljiv ili duhovit</p>	<p>- rad je veoma dobro osmišljen i pregledan - rad jasno izražava glavnu ideju teme</p>	<p>- rad je uredan, sa svim potrebnim elementima</p>	<p>- rad je neuredan, nepregledan s nedostatkom glavnih ideja - pregled teme nije jasan</p>	<p>- rad nije napravljen</p>
Izlaganje					

SASTAVNICE	RAZINE OSTVARENOSTI KRITERIJA			
	izvrsno	dobro	zadovoljavajuće	slabo
organizacija	Informacije i ideje prezentirane su na zanimljiv način i logičkim slijedom koji je lako pratiti.	Informacije i ideje prezentirane su logičkim slijedom.	Izlaganje je teško pratiti jer govornik skače s teme na temu.	Izlaganje je nerazumljivo jer nema logičkog slijeda ideja i informacija.
tema	Izlaganje je u potpunosti povezano s temom.	Izlaganje je uglavnom povezano s temom.	Izlaganje je djelomično povezano s temom.	Izlaganje nije uopće povezano s temom.
kontakt očima	Govornik ostvaruje kontakt očima s publikom uz rijetko korištenje bilježaka.	Govornik uglavnom ostvaruje kontakt očima s publikom uz povremeno korištenje bilježaka.	Govornik čita većinu izlaganja i samo povremeno ostvaruje kontakt očima s publikom.	Govornik čita izlaganje i ne ostvaruje kontakt očima s publikom.
govor	Govornik govori sasvim jasno i glasno uz točan i precizan izgovor.	Govornik govori jasno i dovoljno glasno te većinu riječi izgovara točno.	Govornik govori tiho i ne sasvim jasno i pogrešno izgovara neke riječi.	Govornik govori nejasno, pogrešno izgovara riječi i govori vrlo tiho.
vrijeme	Govornik se drži zadanog vremena.	Govornik govori malo duže od zadanog vremena.	Govornik ne govori dovoljno dugo.	Govornik kaže svega nekoliko riječi.

KRITERIJI ZA VREDNOVANJE UMNIH (MISAONIH) MAPA:

	U potpunosti (3 boda)	Djelomično (2 boda)	Potrebno doraditi (1 bod)
Sadržaj	Misaona mapa sadržava sve bitne informacije o temi.	Misaona mapa sadržava većinu informacija o temi.	Misaona mapa sadržava samo neke informacije o temi.
Preglednost	Misaona mapa je pregledna i uredna.	Misaona mapa je većinom pregledna i uredna.	Misaona mapa je djelomično pregledna i uredna.

Struktura	Misaona mapa sadržava sve elemente: središnji pojam, glavne „grane“ i „grančice“. Većina se „grana“ dijeli na „grančice“.	Misaona mapa sadržava sve elemente: središnji pojam, glavne „grane“ i „grančice“. Još poneka „grana“ bi se mogla podijeliti na „grančice“.	Misaona mapa sadržava neke elemente. Više od polovine „grana“ bi se još moglo razgranati na „grančice“.
Upotreba boja/ilustracija	Sve su „grane“ istaknute različitim bojama. Kod većine pojmova se nalazi neka slika/ilustracija.	Više od pola „grana“ je istaknuto bojama. Pojmovi su djelomično popraćeni slikama/ilustracijama.	Samo poneka „grana“ je označena bojama. Na misaonoj mapi se nalazi malo slika/ilustracija.

Bodovanje: 0 - 3 boda nedovoljan (1), 4-6 bodova dovoljan (2), 7-8 bodova dobar (3) 9-10 bodova vrlo dobar(4) 11-12 bodova odličan (5)

KRITERIJI ZA VREDNOVANJE MODELA ili MAKETA:

<p>Odličan (5) učenik je izvrsno istražio i interpretirao sadržaj, demonstrirao je fine motoričke vještine varirajući različite likovne materijale i postupke. Kroz istraživanje o temi učenik je prepoznao i na ispravan način koristio naučeno. Odabirom materijala i izradom modela pokazao je preciznost, urednost, inovativnost i funkcionalnost (rad sadrži pokretne dijelove). Rad ima snažan vizualan i estetski dojam.</p>
<p>Vrlo dobar (4) učenik je dobro istražio i interpretirao sadržaj, kroz istraživanje je prepoznao, ali s malim greškama koristio naučeno. Upotrijebio je različite likovne materijale i postupke. Odabirom materijala i izradom modela pokazao je preciznost i urednost. Estetski dojmljiv rad.</p>
<p>Dobar (3) učenik je djelomično istražio i interpretirao sadržaj. Prepoznao je osnove teme, no interpretirao ju je s greškama. Odabir materijala je mogao biti bolji. Samo je djelomično pokazao preciznost i urednost.</p>
<p>Dovoljan (2) učenik nije dovoljno istražio temu rada pa ga je izradio s većim pogreškama. Odabir materijala mogao je biti bolji. Rad nije precizan niti uredan te ne ostavlja dobar estetski dojam.</p>